

Til  
[postmottak@krd.dep.no](mailto:postmottak@krd.dep.no)

Fra  
NJKF – Faglig gruppe av Tekna  
e-post: [njkf@tekna.no](mailto:njkf@tekna.no)  
Hjemmeside: [www.njkf.no](http://www.njkf.no)

## Høringsuttalelse til forenklinger i plan- og bygningsloven (byggesaksdelen)

NJKF har gjennom flere arrangementer satt fokus på utfordringer med dagens lovverk i forbindelse med eiendomsdannelse, utbygging og planlegging. Vi ser det som positivt at plan- og bygningsloven revideres for å få en smidig saksbehandling og en forenkling som forhåpentligvis fører til en bedre forståelse og lik praktisering av loven. Samtidig må det ikke lempes på regler som fører til et dårligere resultat til slutt. Det må være et mål at det som bygges gir et godt miljø for den enkelte og samfunnet.

Mange byggeprosjekter i dag påpeker at tidsaspektet er viktig. Den tiden som går med til behandling i kommunene er for mange avgjørende i forhold til kostnadsspørsmålet. Ved en innføring av kortere saksbehandlingstid for kommunene og en redusert klageadgang for naboer kan det gjøre at sakene går raskere og verdifull tid spares. Samtidig krever dette i mange kommuner mer resurser for å overholde nye krav og det er også viktig her at behovet for raskere saksbehandling, ikke fører til dårligere resultat for sluttbruker.

Den opprinnelige lovteksten tar i dag eiendomsdannelse (deling) inn i § 20-1 bokstav m. Dette er i utgangspunktet sakstyper som skal forestås av ansvarlig søker, der bokstav m er unntatt. NJKF mener det bør sees grundig på om det skal stilles krav til ansvarlig søker også for eiendomsdannelse. Det er ikke nødvendigvis behov for en ufravikelig regel om det, men det er mange saker som burde forestås av en ansvarlig søker, for eksempel et landmålerforetak eller konsulentfirma med kompetanse innen eiendomsfag. Ved en innføring av ansvarlig søker for eiendomsdannelsen, vil delingstillatelsen antagelig kunne få bedre kvalitet og rettighetsspørsmål kan være avklart før oppmålingsforretningen avholdes. Resultatet kan være et mer harmonisert gebyrnivå mellom kommunene og en likere praktisering av arbeidet med eiendomsdannelse. NJKF mener også at man bør se grundig på om sluttresultatet av eiendomsdannelsen har for lite fokus i forhold til mellomfasene, spesielt i komplekse byutviklinger. Eiendomsbildet til slutt bør ha hovedfokus i stedet for prosessen hvordan man kommer dit. Da må man se grundig på hvordan og når tillatelser til eiendomsdannelse foregår jfr. plan- og bygningsloven, og hvilke matrikulære prosesser som er nødvendige jfr. matrikkelloven.

Med vennlig hilsen

Leikny Gammelmo  
Fagsjef NJKF

